

Ходатайство о вызове эксперта в суд по ОСАГО



Во многих случаях исход любого рассматриваемого в суде дела зависит от выводов экспертов и их показаний, если они вызываются в суд для детального разъяснения своих заключений. При этом не обязательно речь идет о необъективно составленном заключении.

Возможно, что вызов эксперта обусловлен только необходимостью разъяснения им участникам процесса некоторых моментов, изложенных в его заключении. Для того чтобы они дали объяснения в суде, следует до удаления суда в совещательную комнату для вынесения решения заявить ходатайство. Как оформить эту просьбу к суду?

Как составить ходатайство о вызове эксперта в суд по ОСАГО

В гражданско-процессуальном законодательстве не предусмотрено строгих требований к ходатайству, заявляемому участниками процесса в рамках гражданского дела. Оно составляется ими в произвольной форме.

Но существуют позиции, которые в обязательном порядке должны быть указаны в нем:

- наименование суда, которому оно адресовано;
- информация о сторонах дела (истце и ответчике);
- от кого подается ходатайство (указать контактные данные, номера телефонов, электронную почту);
- номер гражданского дела и суть рассматриваемого требования;
- когда, кем и по каким вопросам проводилась экспертиза,

- краткое содержание выданного экспертом заключения;
- чем обусловлена необходимость явки эксперта в суд. Четко обозначьте именно те моменты, которые вызывают вопросы или сомнения в объективности экспертизы. Укажите какое это может иметь значение для исхода рассматриваемого судом дела;
 - просьба о вызове эксперта в суд. Во избежание недомолвок желательно указать конкретного эксперта, объяснения которого необходимо заслушать;
 - ссылка на нормативные акты. Это требование не обязательное, но указание на статьи закона будет свидетельствовать в пользу обоснованности ходатайства;
 - прилагаемые документы (при необходимости). Составление полного перечня передаваемых в суд документов позволяет избежать их потери;
 - подпись и дата подачи ходатайства. Ходатайство может быть подано и доверенным лицом при наличии у него на то надлежаще оформленных полномочий.

Такие ходатайства могут быть заявлены участниками процесса при рассмотрении гражданских (ст. 35 ГПК РФ), арбитражных (п. 3. ст. 86 АПК РФ) и уголовных дел (п. 1. ст. 57 УПК РФ). Письменная форма ходатайства обязательна для арбитражного судопроизводства.

По гражданским делам допускается заявление ходатайства и в устной форме во время разбирательства дела. Этот факт находит свое отражение в протоколе судебного заседания. В нем также фиксируется принятое судом по заявленному ходатайству решение.

В некоторых случаях объяснения эксперта в суде приводят к возникновению новых вопросов, для разрешения которых потребуется проведение дополнительной экспертизы.

Она назначается также на основании ходатайства заинтересованного лица, в котором следует оговорить следующие моменты:

- вопросы, на которые предстоит ответить при дополнительной экспертизе;
- кому поручается ее проведение (тому же эксперту или другому);
- порядок производства оплаты ее проведения (например, возложить эту обязанность на ответчика).

При необходимости приложите к ходатайству документы. Подготовьте ходатайство в нескольких экземплярах: по количеству лиц, участвующих в деле. В конце обязательно проставьте дату его подписания и свою подпись.

Перед тем как принять решение о возможности удовлетворения заявленного вами ходатайства, суд обязательно выясняет мнение лиц, участвующих в деле.

Желательно готовить и заявлять ходатайства заблаговременно. Это позволит сэкономить время разрешения дела.

При рассмотрении в судах дел, связанных с выплатой возмещения, возможно заявление заинтересованными лицами следующих ходатайств по вопросам, связанным с проведением экспертиз:

- о вызове в суд того эксперта, который давал заключение по конкретному делу при возникновении по нему вопросов или наличии в нем каких-либо неясностей;
- о проведении по тому же вопросу повторной либо дополнительной экспертизы.

Оба этих ходатайства преследуют разные цели. Эксперт приглашается в суд для того, чтобы он пояснил свое заключение, если у участников процесса возникли какие-либо вопросы по акту экспертизы, связанные с методами проведенного им исследования или сделанными на их основании выводами.

Повторная экспертиза назначается при несогласии с выводами первоначальной экспертизы или наличием сомнений в ее объективности, при существенных в ней противоречиях.

Дополнительная экспертиза дает ответы на новые вопросы, возникшие у участников процесса или суда.

Вызов эксперта в суд обусловлен чаще всего следующими причинами:

- если в рассматриваемом деле имеется несколько актов различных экспертиз. Их анализ и сопоставление друг с другом позволяют говорить о том, что их выводы не соответствуют друг другу;
- если выводы эксперта противоречат фактическим обстоятельствам рассматриваемого дела;
- при наличии сомнений в объективности, профессионализме и компетентности эксперта.

Если вызов эксперта в судебное заседание и данные им объяснения не устроят всех противоречий и участники процесса не получат полные ответы на свои вопросы, то ходатайствуйте о проведении повторной либо дополнительной экспертизы. Заявленное вами ходатайство будет удовлетворено только в том случае, если оно будет обосновано.

Изложите в нем четко и лаконично те моменты, на которые хотите обратить внимание суда.

Имейте в виду, что допрошенный в качестве свидетеля эксперт уже не сможет проводить экспертизу по этому же делу. Нахождение эксперта в родственной связи или в иной зависимости от лица, участвующего в деле, также исключает возможность проведения им экспертизы. Это положение установлено статьями 16, 18 ГПК РФ.

При неявке вызванного эксперта в суд все участники процесса высказывают свое мнение о возможности или невозможности разрешения дела в его отсутствие (ст. 168 ГПК РФ). Если суд все же признает его участие обязательным, то он откладывает слушание дела на другой день.

Неявка эксперта в суд без уважительных на то причин может

обернуться для него уплатой штрафа до одной тысячи рублей. А при повторной неявке в суд без веских на то оснований эксперт может быть подвергнут принудительному приводу. Если явка эксперта имеет для вас важное значение настаивайте на ней и высказывайте свое мнение в суде.

Если суд сочтет возможным продолжить разбирательство дела без объяснения эксперта, то он ограничивается исследованием того акта экспертизы, который имеется в деле.

Заинтересованные лица могут выразить свое несогласие с заключением независимой экспертизы. Например, при аварии оспорить выводы эксперта вправе все участники ДТП. Поскольку экспертизы проводятся по разным вопросам, то и основания их оспаривания могут быть самыми различными. Но во всех случаях придерживайтесь указанных ниже общих рекомендаций, которые помогут решить вопрос в вашу пользу.

Этап 1. Ознакомление с документом о проведении экспертизы

Основанием для назначения любой экспертизы является постановление следственных органов или определение суда об ее проведении. Ознакомьтесь внимательно с содержанием этих документов. Возможно, удастся найти несоответствия их текста с теми данными, которые содержатся в материалах дела.

От того насколько верную информацию о дорожно-транспортном происшествии получит эксперт зависит и объективность заключений автотехнической или трасологической экспертиз.

Обратите внимание на точное указание в постановлении или определении данных об обстоятельствах, при которых произошла авария, о повреждениях автомобилей участников ДТП, об их техническом состоянии, особенностях дорожного полотна, о скорости, с которой двигались автомобили.

Если вы обнаружите эти несоответствия, то можно быть уверенным в том, что заключение будет основано на искаженных данных и его нельзя считать объективным и обоснованным. При таких

обстоятельствах настаивайте на проведении повторной экспертизы уже на основании уточненных данных.

Этап 2. Анализ акта экспертизы

Экспертное заключение должно содержать исчерпывающие ответы на все вопросы, поставленные перед экспертом. Поэтому при ознакомлении с его текстом убедитесь в том, что экспертизой охвачены все вопросы. Если есть непонятные места в заключении, отметьте их. Важно убедиться в том, что выводы эксперта соответствуют тем данным, которые содержатся в материалах дела о ДТП.

Также стоит проверить наличие противоречий в самом заключении. Если в результате ознакомления и анализа экспертного заключения выявятся факты, свидетельствующие о неполноте экспертизы или наличии противоречивых частей заключения, то это дает основание для заявления ходатайства о проведении повторной или дополнительной экспертиз.

Этап 3. Обеспечение явки эксперта в суд

При рассмотрении дел о ДТП рекомендуется вызов в суд эксперта, проводившего экспертизу.

Заявите об этом ходатайство судье в письменной форме. Стоит подготовиться к судебному заседанию и тщательно обдумать вопросы, которые будете задавать эксперту. Поэтому еще раз изучите заключение эксперта с целью выявления спорных или не совсем ясных моментов в нем.

Если между объяснениями эксперта в суде и его письменным заключением выявите несоответствия, то есть все основания ходатайствовать перед судом о проведении повторной экспертизы.

Этап 4: Добиваемся проведения новой экспертизы

Водитель транспортного средства, пострадавшего при ДТП, вправе для защиты своих интересов ходатайствовать о назначении

экспертизы, если имеется необходимость в уточнении дополнительных обстоятельств.

Чтобы добиться проведения повторной экспертизы, важно указать в своем ходатайстве аргументы и обосновать ее необходимость.

Суд, согласившись с заявленным вами ходатайством, выносит соответствующее определение. Имеют место случаи и отказов в удовлетворении таких ходатайств. После проведения повторной экспертизы сравните выводы экспертов.

При наличии в них существенных несоответствий обжалуйте первичное заключение. Тогда при вынесении окончательного судебного постановления суд примет во внимание только заключение эксперта по повторной экспертизе. При необходимости эксперт может быть вызван в суд для обоснования своих выводов.