

Как делятся кредиты при разводе супругов по закону РФ?



В современном обществе не принято жить по средствам, которые уже заработаны, слишком много соблазнов. Для того чтобы быстрее приобрести то, что хочется, прибегают к помощи заемных средств, чаще всего в виде кредитных денег, которые нужно возвращать с процентами.

Как делятся кредиты при разводе супругов в 2017 году

Долговым бременем на супругах чаще всего лежит ипотека, которую супруги оформляли совместно, иногда кредиты берутся на проведение ремонта, на отдых, на приобретение имущества.

В течение жизни, находясь в браке, многие семьи формируют кредитную историю, позволяющую им брать кредиты на большую сумму, что рано или поздно приводит к формированию неподъемного долга.

Осложняется эта тенденция учатившимися разводами, которые обременены кредитными обязательствами. На основании пункта 3 статьи 39 Семейного кодекса России любые кредиты, займы, взятые в течение брака, при разводе делятся на равные доли между супругами, так как долги подлежат разделу наравне с собственностью.

Варианты решения ситуаций с кредитами:

- Крупные суммы кредитных займов оформляются на одного из супругов, другой супруг выступает в качестве второго

заемщика или поручителя. На практике их обязательства по выплате кредитного долга равны и закреплены в договоре с банком или иной кредитной организацией. Для банка неважно, в каких личных отношениях находятся супруги, кредитную организацию больше интересует гарантия возврата кредитных денег созаемщиками, обязанность которых выплатить кредит в равной пропорции;

- Сложнее обстоят дела с теми кредитами, которые взяты супругами без поручительства второго супруга, на меньшие суммы, в них заемщиком оформлен только один супруг, другой даже может не знать о существовании такого кредита у своего партнера. Если заемщиком будет доказано, что кредит брался на нужды семьи, то после развода оба супруга в равной степени будут выплачивать долги либо в соответствии с долями собственности;
- Другая ситуация возникает в случае с кредитами, взятыми одним супругом без уведомления и одобрения второго для личных нужд. До 2016 года действовал принцип вынесения решения по таким делам, суд признавал любой кредит, оформленный в браке одним супругом без уведомления другого, общим и после развода обязательства по выплате делились пополам между супругами.

Но 13.04.16 г. Верховный суд Российской Федерации опубликовал обзор по делам судебной практики, в котором весь III раздел был посвящен разбору споров, связанных с семейным правом по имущественным отношениям.

В нем детально разъяснялось, что долги по кредитам каждого из супругов могут быть признаны судом общими для семьи исключительно в случаях, когда денежные средства применялись фактически для потребностей семьи.

А главное, что изменилось в судебной практике, доказывать расход денег на семью нужно тому супругу, который требует разделение своего личного долга на равные доли с супругом после раздела имущества после брака. Вынесенные решения суда по данным вопросам стали более определенными и чаще в пользу

семьи, чем заемщика, потратившего средства на личные нужды.

Супруги, которые оформляют кредит на крупные суммы, берут ипотечные займы на длительный период под большой процент чаще всего уверены, что гарантией погашения долга в семейных отношениях станет наличие несовершеннолетних детей в семье. Основывается это ошибочное мнение на уверенности супругов в том, что суд обязательно в случае развода присудит большую часть собственности тому родителю, который остается проживать с детьми.

На практике все иначе. Есть у супругов дети или нет, на решение суда по делам раздела собственности после расторжения брака не влияет. Кредит, взятый во время брака любым супругом с целью применения на семью, подлежит разделу по обязательствам после развода пополам. Дети не являются субъектами права, на них не распределяется собственность и долги после развода их родителей.

Однако суд может принять во внимание то, в каких условиях будут воспитываться и жить дети с родителем после развода, и, убедившись в необходимости улучшения жилищных условий до приемлемых, может принять решение о разделе собственности не в равных пропорциях. Вот только при этом и сумма долга будет поделена в зависимости от доли каждого супруга.

Если кредит одного супруга будет признан его личным, долги по выплате заемных средств будут возложены на того, кто указан в договоре кредитования заемщиком. Но при этом право супруга, остающегося проживать с детьми, подать ходатайство в суд на изменение доли собственности остается.

Если у супругов двое и более детей несовершеннолетних проживает совместно с родителями, то кредитная организация более строго подходит к вопросу выдачи кредитов, требуя дополнительных гарантий и договоров от супругов, гарантирующих возврат средств.

Если все же кредит взят, а супруги решили развестись,

полностью не погасив задолженность, то суд примет решение разделить долг пополам, если каждый супруг оставляет проживать с собой равное количество несовершеннолетних детей.

В случае если один супруг остается проживать со всеми детьми, а другой не берет на себя ответственность по воспитанию детей, суд все равно может принять решение разделить долги пополам между супругами, особенно если такое требование будет выдвигать кредитор.

Но шанс добиться возможности разделить по завершении брака имущество с выделением большей доли собственности, сократить сумму долга родителю с детьми, есть. Решение в таких случаях зависит исключительно от личности судьи.

В случае если жена в декрете, брачный контракт, предусматривающий раздел собственности и долгов, отсутствует, то после развода суд примет решение разделить кредитные долги пополам.

Чтобы суд принял решение пересмотреть принцип равноценного деления собственности и долгов при разводе, нужно уверенно доказать в процессе развода, что матери в декрете крайне необходимо увеличить долю собственности, а сумму долга сократить. Фактически сделать это нереально.

Подводя итог, стоит отметить, что в судебной практике есть случаи, когда судья совместно проводил консультации с представителем банка и супругами для того, чтобы стороны договорились и пришли к справедливому решению раздела долгов между супругами, а банк подтвердил согласие на переоформление кредитного договора.

Единственно, что в случае если каждая сторона продолжает настаивать на своем, суд принимает решение о разделе долгов поровну, невзирая на любые обстоятельства.